

Итак, полученные результаты, казалось бы, позволяют прийти к определенным заключениям об особенностях личности преподавателей, пользующихся авторитетом у студентов и не имеющих его. Однако приходится отметить, что они показывают лишь статистически значимые различия в индексах различных ценностей, но не существенные различия в их рангах. Мы имеем дело с показателями, усредненными для двух выборок, в каждой из которых почти по 50 человек. Внутри же самих этих выборок есть педагоги, отличающиеся по структуре ценностей друг от друга. Более того, есть случаи, когда структура ценностей преподавателя из одной группы мало чем отличается от структуры ценностей преподавателя из другой.

Анализ интеркорреляций между отдельными респондентами показал, что их трудно свести в какие-то жестко определенные типы. Если они и есть, то имеют очень и очень размытый вид. Значительная часть педагогов занимает, как бы промежуточное положение: структура их ценностей такова, что с одинаковым успехом их можно отнести к разным типам. В результате образуется сложная сеть взаимосвязей с большим количеством переходов между маленькими группами, что, по существу, не позволяет говорить о наличии каких-то четко выраженных ценностных типов. Если они и существуют, то между ними невозможно провести границы. Аналогичная ситуация выявилась при проведении соответствующей работы с выборкой неавторитетных педагогов. Еще одну, мало чем отличающуюся, в принципиальном плане схему вряд ли есть смысл приводить, поэтому ограничимся общим выводом, который заключается в том, что неавторитетные педагоги, так же как и авторитетные, не образуют единого ценностного типа, или хотя бы нескольких отчетливо выраженных.

Итак, мы выявили некоторые особенности содержания сферы ценностей преподавателей, обладающих авторитетом у студентов. Отсюда следует, что выявленные нами различия характеризуют не более чем тенденцию. Педагог имеет больше шансов добиться авторитета у студентов, но при этом возможны многочисленные вариации: даже если этого нет, авторитет может существовать, а наличие, казалось бы, всех условий, может не дать никакого результата. Такие выводы вытекают из полученных и рассмотренных данных.

Литература:

И. Нигматуллина, А.Р. Социально-психологические факторы формирования авторитета преподавателя ССУЗ: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 2001. – 159 с.

УДК 37.018.32:316

*А.А. Валеев, И.Г. Кондратьева
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА

Аннотация. В статье раскрываются возможности развития языковой личности в условиях неязыкового вуза; выделяются различные аспекты цели обучения иностранному

языку; предлагаются основные требования для обеспечения овладения иностранным языком; рассматриваются положения по коммуникативно-ориентированному обучению иностранным языкам.

Ключевые слова: языковая личность, иностранный язык, интерактивное моделирование, межкультурная коммуникация, иноязычная речевая деятельность.

A.A. Valeev, I.G. Kondrateva
Kazan Federal University
Kazan, Russia

POSSIBILITIES OF LANGUAGE PERSON DEVELOPMENT IN A NON-LANGUAGE HIGH SCHOOL

Abstract. *The article describes the possibilities of language personality in a non-language high school; various aspects of foreign language learning objectives are highlighted here; it offers the basic requirements for mastering a foreign language; it discusses provisions on communication-oriented teaching foreign languages.*

Keywords: *language personality, foreign language, interactive simulation, intercultural communication, foreign language speech activity.*

Как известно, особенностью современного развития мирового сообщества является сближение стран и народов в различных сферах, включая и образование, а также совместное решение ими глобальных проблем в тех или иных областях науки. И это обстоятельство выдвигает перед образованием важную задачу подготовки подрастающего поколения к жизни в поликультурном пространстве. И сегодня, как никогда, необходимо подвигать учащуюся молодежь не только к уважению собственной национальной культуры, но и к пониманию своеобразия культуры других сообществ. Именно в этой связи процесс обучения иностранным языкам должен складываться в рамках такой социокультурной модели обучения, которая предусматривала бы развитие языковой личности, способной общаться в разных языковых реалиях, представляющих всевозможные лингвокультурные сообщества. Отсюда, современный студент, стремящийся говорить на иностранном языке, должен не только уметь правильно формулировать мысли, но и соблюдать культурные нормы, принятые у носителей изучаемого языка; т.е., осваивая язык, он должен проникать и в иную систему ценностей и интегрировать ее в собственное видение действительности. Таким образом, целью обучения иностранным языкам в неязыковом вузе становится формирование такой языковой личности, для которой иностранный язык станет возможным для общения с представителями других культур[1]. И здесь процесс развития языковой личности должен быть направлен на ускорение социализации молодого человека, его социальнокультурной и лингвострановедческой компетентности как компонентов гармонично развитой и высококультурной творческой личности XXI века. Вот почему в настоящее время сущностью современного преподавания иностранным языкам является появление новых идей и новых тенденций, ведущих к тому, чтобы обучение иностранным языкам было эффективным и результативным.

Однако, как показывает практика, уровень овладения иноязычной культурой не всегда находится в пропорциональной зависимости от уровня практического владения языком, для чего, собственно, развитие языковой личности как цели обучения предлагает овладение и иноязычной культурой как средством развития самой личности студента. Здесь речь идет именно о такой сложной и комплексной цели, как развитие языковой культуры, в контексте чего средства для ее достижения должны быть осмыслены комплексно и в полной мере. Это говорит о том, что современная цель обучения иностранным языкам представляет собой интегративное целое, имеющее выход, прежде всего, на личность обучаемого, на его готовность и способность осуществлять различные виды речемыслительной деятельности в условиях социального взаимодействия с представителями иных культур. И это с учетом того, что сам процесс обучения должен быть направлен на формирование у студента понимания лингвоэтнокультурной специфики носителя изучаемого языка при сохранении и своего национального природного стиля общения, т.е. умения у него отличать свое речевое и неречевое поведение в любой межкультурной коммуникации.

Отметим, в связи с этим, и такой фактор, что иностранный язык и процесс обучения ему является своего рода вторым каналом притока общечеловеческой культуры, в которую массово интегрируются Западная и Восточная культуры, а значит, студент должен четко осознавать, что знание иностранного языка дает ему бесспорные преимущества: лучшие шансы интегрироваться в постоянно меняющееся общество открытого типа с его рыночной экономикой; качественно трудоустроиться по избранной специальности; полноценно потреблять культуру мировых цивилизаций, что называется, с первоисточника, а также адекватно воспринимать мир и мировые проблемы. Отсюда, на повестке дня стоит вопрос о совершенствовании массового обучения иностранным языкам, связанного, во-первых, в разработке качественно новых программ – интегрированных и инструментальных; во-вторых, в появлении новых средств обучения иностранным языкам – современных как отечественных, так и зарубежных учебно-методических комплексов; в-третьих, в внедрении новых подходов к обучению иностранным языкам, например, лингвострановедческого, этнолингвокультурологического, профессионально-ориентированного и т.д. Данный аспект связан, в частности, также и с опорой на определенные принципы развития языковой личности, как-то: принцип культурно-связанного соизучения иностранного (английского) и родного (русского) языков; принцип познания и учета ценностных культурных универсалий; принцип речеповеденческих стратегий; принцип осознаваемости психологических процессов и состояний, связанных с межкультурным общением, которое является итогом «переживаемости» культурных феноменов и связанных с ними способов познания; принцип этнографического подхода к определению культурных компонентов значений явлений как лингвистического, так и нелингвистического характера; принцип эмпатического отношения к участникам межкультурного общения; принцип управляемости: собственным психологическим состоянием, состоянием неопределенности происходящего и т.д.[2].

В связи с этим, возможности развития языковой личности в условиях неязыкового вуза как цели обучения предполагают следующие аспекты:

- *учебный аспект*: он предполагает овладение всеми формами общения и всеми речевыми функциями, к чему относится следующее: а) в говорении – умение сообщить, объяснить, одобрить, осудить, доказать и т.д.; б) в аудировании – умение понимать аутентичную речь в нормальном темпе при живом общении и общий смысл (содержание) радиопередач и фонозаписей; в) в чтении – умение быстро читать про себя статью в газете или журнале для удовлетворения всех функций чтения как средства общения; г) в переводе – умение выступить в качестве переводчика в бытовой ситуации; д) в письме – умение достаточно быстро фиксировать свои высказывания и высказывания других, выписывать из прочитанного, трансформируя материал, записывать план или тезисы выступления.

- *познавательный аспект*: он заключается в том, что обучение иноязычной культуре используется как средство обогащения языкового потенциала студента, т.е.: а) как средство приобретения знаний о культуре страны изучаемого языка; б) как средство приобретения знаний о строе языка, его системе, особенностях, сходстве и различии с родным языком; в) как средство удовлетворения, личных познавательных интересов в любой из сфер своей деятельности, от профессиональной до хобби; нравственного воспитания.

- *развивающий аспект*: его компонентами являются: а) развитие речевых способностей (фонематический слух, чувство языка, способности к догадке, имитации, к логическому изложению и др.); б) развитие психических функций, связанных с речевой деятельностью (речевое мышление, память во всех ее видах, внимание, восприятие и т.д.); в) развитие умения общаться; г) развитие умения учиться; д) развития определенного уровня мотивации к дальнейшему овладению иноязычной культурой (например, понимание зависимости владения и овладения иностранным языком);

- *воспитательный аспект*: он заключается в том, что обучение иностранному языку используется как средство развития высоконравственной языковой личности.

Данные аспекты предполагают замену экстенсивного обучения на интенсивное обучение: т.е. обучение, не растянутое на долгие годы концентрацией учебных часов в единицу времени (неделя, год). В этом случае достижение базового уровня владения иностранным языком будет определяться не пятью годами (традиция преподавания иностранным языкам в неязыковом вузе), но четырьмя, а при наличии современных информационно-коммуникационных технологий – даже тремя годами. Иначе говоря, все новые альтернативные курсы обучения иностранному языку должны иметь интенсивный характер.

Это требование, кстати, вытекает и из психофизиологических особенностей процесса овладения и владения иностранными языками, поскольку владение иностранным языком базируется на системе автоматизированных, гибких, устойчивых и способных к переносу речевых навыков и умений. А формирова-

ние этого требует кропотливой работы, подчиненной строгой логике, исключая перерывы. Курс обучения иностранному языку как не должен быть краткосрочным, так и не должен растягиваться на длительное время. Здесь вступают в силу психологические закономерности «созревания» речевых навыков и умений, а также особенностей процессов запоминания и забывания, что и должно определять продолжительность курса.

Важным требованием является также грамотная стыковка всех этапов и ступеней обучения иностранному языку; преподаватель иностранного языка должен представлять перспективу языкового развития студента от начала до завершения, т.е. доводить его до желаемого, целевого. В этой связи, программы должны быть в целом ориентированы на систематизацию знаний и совершенствование умений и навыков по основным видам речевой деятельности на расширенном и разнообразном языковом материале. Они должны обеспечивать владение иностранными языками в соответствии с международным стандартом, и соответствовать основным требованиям (коммуникативность, ситуативность, комплексность, мотивированность), предъявляемым методикой обучения иностранным языкам в искусственной среде.

Так, коммуникативная направленность предполагает следующее: а) коммуникативную заинтересованность преподавателя в каждом акте речевого общения со студентами; б) коммуникативность единиц обучения; в) обучение иностранному языку в самом процессе иноязычной коммуникации, т.е. в процессе говорения, аудирования, чтения и письма, в которых студенты имеют возможность удовлетворять свое коммуникативное намерение.

Требование ситуативности состоит в развитии определенных речевых ситуаций в речевой деятельности.

Что касается комплексности, то она выражается во взаимодействии всех видов речевой деятельности в процессе обучения в том, что способы и средства речевой деятельности отрабатываются одновременно. Речь идет о том, чтобы при использовании традиционных методик (нацеленных все же на системное овладение материалом и характерных для обучения в отрыве от естественной языковой среды) обеспечивалось сочетание их с новыми, коммуникативными методиками, где применяются условные ситуации и моделируются различные виды общения; и все это должно способствовать комплексному развитию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности.

Мотивированность же как требование выступает с точки зрения осознания студентом цели, ради которой он изучает иностранный язык вообще, и тех целей, ради которых в каждом конкретном случае он вступает в вербальную коммуникацию на иностранном языке. Отсюда, практическая деятельность обучаемых всегда должна быть направлена на высокий результат процесса обучения.

Рассматривая возможности развития языковой личности в условиях неязыкового вуза, отметим, что хотя в программах и учебных пособиях представлены материалы страноведческого, культуроведческого характера соответственно изучаемому языку, не обязательно, что в перспективе выпускник вуза будет использовать иностранный язык (например, английский) только при вза-

имодействии с носителем англоязычной культуры; т.е. для установления контактов и решения разного рода проблем английский язык как средство общения, может быть использован в процессе взаимодействия с представителями разных народов и разных культур. Поэтому, в содержание обучения иностранным языкам следует включать материалы, охватывающие более широкий спектр информации о разных культурах, что будет способствовать подготовке не только языковой личности, но межкультурного коммуниканта, способного достигать взаимопонимания и с не носителями изучаемого языка.

С учетом развития языковой личности необходимо, как нам представляется, следовать определенным правилам, предлагаемые отечественными исследователями, в частности, таким, как:

- информацию надо уметь передавать не только на вербальном, но и на невербальном уровне; это представляет значительные трудности для интерпретации представителями иной культуры;
- поскольку общение не всегда означает понимание, то для его достижения необходимо обучать студентов и межкультурному общению, т.е. активному слушанию, и умению «читать контекст»;
- в связи с тем, что процесс общения необратим, то необходимо уметь предвидеть и предотвращать возможные ошибки в языковой коммуникации с тем, чтобы предотвратить срывы намечающегося межкультурного контакта [3].

Таким образом, научить студентов общаться (устно и письменно), научить их создавать, а не только понимать иностранную речь - это трудная задача, осложненная еще и тем, что общение - не всегда вербальный процесс. Отсюда, для успешности развития языковой личности необходимо учитывать множество факторов: условия и культуру общения, правила этикета, знания невербальных форм выражения (мимики, жестов), наличие глубоких фоновых знаний и многое другое. А для этого большими возможностями обладает метод интерактивного моделирования, который ориентирован на сознательное воспроизведение регулярно возникающих различных индивидуальных и групповых ситуаций межкультурного общения. Благодаря этому, языковой потенциал студентов обогащается с помощью анализа и оценки этих ситуаций. Интерактивные модели позволяют молодым людям лучше, чем в реальной действительности, узнавать и изучать способы и виды отношений в межкультурных контактах; метод интерактивного моделирования значительно облегчает начало процесса обучения, поскольку создает более естественную обстановку для знакомства участников; метод интерактивного моделирования кооперирует и организует участников для совместной деятельности; метод интерактивного моделирования создает условия для развития более открытых отношений участников друг к другу; данная учебная модель заставляет обращаться к прошлому опыту участников и через это оценивать практические ситуации общения в настоящем. Все это связано, в конечном счете, с совершенствованием межкультурной коммуникации, которая рассматривается как «процесс общения (вербального и невербального) между коммуникантами, являющимися носителями разных культур и языков, или иначе - совокупность специфических процессов

взаимодействия людей, принадлежащих к разным культурам и языкам» [4]. В свое время исследователь Р.П. Мильруд сформировало определенные положения по коммуникативно-ориентированному обучению иностранным языкам, что мы также связываем с возможностями развития языковой личности в условиях неязыкового вуза. К этим положениям, в частности, относятся следующие:

- коммуникативно-ориентированное обучение иностранным языкам должно осуществляться через «деятельностные задания» (activities), которые реализуются с помощью методических приемов (techniques) и использованием упражнений (exercises);
- деятельностные задания должны строиться на основе игрового, имитационного и свободного общения;
- саму деятельностную сущность коммуникативно-ориентированного обучения иностранным языкам необходимо реализовывать в ситуации «здесь и сейчас» («hereandnow»);
- к принципиальному положению коммуникативно-ориентированного обучения иностранным языкам относится обязательный учет гуманистического подхода к обучению[5].

Рассмотрим данное положение более подробно. Так, при таком подходе создаются следующие положительные условия для активного и свободного развития языковой личности, которые, в частности, сводятся к следующему:

- студенты получают возможность свободного выражения своих мыслей в процессе общения;
 - каждый студент в условиях группового общения остается в фокусе внимания остальных;
 - самовыражение личности становится важнее демонстрации языковых знаний;
 - поощряются любые противоречивые суждения, что должно свидетельствовать о самостоятельности обучающихся, об их активной позиции;
 - студенты в процессе языкового общения чувствуют себя в безопасности от критики, преследования за ошибки и наказания;
 - использование языкового материала всегда подчиняется задаче индивидуального речевого замысла;
 - языковой материал соответствует речемыслительным возможностям говорящего;
 - отношения обязательно строятся на эмпатийности (сопереживании и понимании переживаний других);
 - учебной нормой считаются отдельные нарушения языковых правил и случайные ошибки, которые в условиях коммуникации не только возможны, но и нормальны (при этом, разговорная грамматика может допускать и определенные отклонения от грамматики письменной речи, например, односоставные предложения без подлежащего, неоконченные фразы, оговорки и т.д.).
- учитывать в условиях коммуникативно-ориентированного обучения.

С учетом того, что современность предъявляет всё более высокие требования к обучению практическому владению иностранным языком как в повседневном общении, так и профессиональной сфере, то объемы информации

неизбежно вырастают, в связи с чем, рутинные способы ее передачи, хранения и обработки являются неэффективными. И здесь используется такая возможность, как применение информационных технологий, в частности, связанных с компьютером как средством обучения. Действительно, компьютерно-информационные технологии обучения иностранным языкам открывают новые возможности общения на иностранном языке, где подключение неязыкового вузак системе «Internet» является существенным продвижением на этом пути. Более того, развитие образования в наши дни самым тесным образом связано с повышением уровня и его информационного потенциала. И эта тенденция во многом определяет направление развития собственно самого образования. Поэтому для наиболее успешного ориентирования в мировом информационном пространстве студентам необходимо овладевать информационной культурой, а также компьютерно-экранной культурой, поскольку приоритет в поиске информации все больше и больше отдается Интернету.

Сегодня уже не является новостью то, что компьютерные обучающие программы имеют много преимуществ перед традиционными методами обучения. Так, они позволяют тренировать различные виды речевой деятельности и сочетать их в разных комбинациях; помогают студентам осознавать языковые явления; формировать лингвистические способности; создавать коммуникативные ситуации; автоматизировать языковые и речевые действия; реализовывать индивидуальный подход и интенсификацию самостоятельной работы студентов. Все это вместе взятое также ведет к широким возможностям развития языковой личности в условиях неязыкового вуза.

Если говорить об Интернете как информационной системе, то он предлагает своим пользователям многообразие информации и ресурсов, где базовый набор услуг включает в себя следующее: электронную почту (e-mail), поисковые системы (AltaVista, HotBob, OpenText, WebCrawler, Excite), справочные каталоги (Yahoo!, InfoSeek/UltraSmart, LookSmart, Galaxy), возможность публикации собственной информации, создание собственной домашней странички (homepage) и размещение ее на Web-сервере, телеконференции (usenet), видеоконференции, собственно доступ к информационным ресурсам, разговор в сети (Chat).

Эти ресурсы сегодня активно используются на занятиях по иностранному языку. И в настоящее время овладение коммуникативной и языковой компетенцией невозможно без практики общения и использования ресурсов Интернет на занятиях иностранного языка, поскольку они часто просто незаменимы (например, виртуальная среда Интернет позволяет выйти за временные и пространственные рамки, предоставляя студентам возможность аутентичного общения с реальными собеседниками на актуальные темы). Однако отметим, что Интернет – это, по сути лишь вспомогательное техническое средство обучения. Для достижения оптимальных результатов при развитии языковой личности необходимо грамотно интегрировать его использование в процесс обучения.

Имеется еще один такой важный ресурс (с точки зрения возможности развития языковой личности), как организация самостоятельной работы студен-

тов, актуальность которой трудно переоценить. И ключевым вопросом в решении этой проблемы является важный аспект: как научить молодого человека мыслить. Действительность такова, что самостоятельная работа студентов всегда будет одной из важнейших составляющих учебного процесса, в ходе которой происходит формирование навыков, умений и знаний. В связи с этим планирование, организация и реализация самостоятельной работы студента является важнейшей задачей его обучения. А это значит, что студент не должен сводить свою самостоятельную деятельность и самостоятельную работу (как компонент этой деятельности) только лишь к выполнению домашних заданий; она включает в себя все виды самостоятельной работы в аудитории и вне ее.

Особенно остро проблема организации самостоятельной работы встает при обучении иностранным языкам в неязыковом вузе, где иностранный язык не является профилирующей дисциплиной; и это создает определенные трудности для его изучения. Кроме того, специфика иностранного языка заключается в том, что языку нельзя научить, ему можно только научиться, а значит, студент должен проявлять максимум активности и самостоятельности во всех видах речевой деятельности.

В заключение отметим, что возможности развития языковой личности в условиях неязыкового вуза связаны также и с развитием субъектной позиции студента, что может быть рассмотрено и как закономерный процесс внутреннего изменения его отношения к собственному образованию, и как целенаправленный процесс содействия этому развитию в его первом значении. Среди множества факторов, влияющих на развитие субъектной позиции студента вуза, особое место принадлежит деятельности самого студента в образовании себя как языковой личности; а эта деятельность становится фактором развития в тех случаях, когда она направлена на определение и решение студентом собственных образовательных задач. Более того, успешность решения языковых проблем студентом зависит от подхода к их решению, а также от характера отношений студентов и преподавателей в этом процессе; например, от реальной готовности преподавателя к осуществлению педагогической помощи студентам. Рассматривая субъектную позицию студента в саморазвитии себя как языковой личности, то особое развивающееся качество такой личностной позиции будет заключаться в следующем:

- в ценностном, инициативно-ответственном отношении студента к своему образованию, его целям и смыслу, процессу и результатам;
- в умении студента ориентироваться в имеющихся образовательных возможностях при овладении иностранным языком; в желании и умении видеть и определять свои языковые проблемы, находить условия и варианты их решения; оценивать свое продвижение в овладении иностранным языком и т.д.

Все это и выступает, в конечном счете, предпосылкой и показателем личностно-профессионального становления студента, желающего и умеющего решать задачи, связанные как со своим собственным образованием, так и развитием в себе языковой личности.

Литература:

1. Валиев А.А., Кондратьева И.Г. Формирование языковой личности студента в условиях билингвизма//Актуальные проблемы педагогики и психологии. Сб. науч. тр. преподавателей, молодых ученых и студентов, посв. 210-летию Казанского университета. Выпуск 17./Под. ред. Р.А. Валиевой. - Казань: Изд-во "Отечество", 2014. - С. 139 – 144.
2. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. – СПб.: КАРО, 2002. – 352 с. 237-238
3. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: Учебное пособие. - М.: Логос, 2004. – 224 с., 64.
4. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория и методика обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: Учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 336 с, 56
5. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology. Учебное пособие для вузов. — М.: Дрофа, 2005. — 256 с.

УДК 378

Р.А. Валиева
Казанский федеральный университет
г. Казань Россия

ПРОБЛЕМА ЭМПАТИИ И КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МУЗЫКИ И БУДУЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ

***Аннотация.** В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление взаимосвязи эмпатии и коммуникативной толерантности в группах студентов-музыкантов и студентов-журналистов. Показана значимость различий в данных группах, по отдельным составляющим данных характеристик. Обозначена перспектива дальнейшего исследования, с учетом других психологических характеристик на разных выборках испытуемых.*

***Ключевые слова:** эмпатия, коммуникативная толерантность, студенты-журналисты, студенты-музыканты.*

R.A. Valeeva
Kazan Federal University
Kazan, Russia

PROBLEM OF EMPATHY AND COMMUNICATIVE TOLERANCE OF FUTURE MUSIC-MASTERS AND FUTURE JOURNALISTS

***Abstract.** The results of empirical study of empathy and communicative tolerance correlation are presented. Two groups of students (musicians and journalists) were tested. It is shown statistically that several characteristics of these groups differ significantly. The consecutive research steps including new psychological characteristics and additional samples are discussed.*

***Key words:** empathy, communicative tolerance, students-musicians, students-journalists*

Проблема взаимоотношений между людьми была и остается одним из ключевых вопросов в психологии. При характеристике взаимоотношений спе-